



Samenvatting

Er zijn een tweetal Woo-verzoeken ingediend met betrekking tot documenten over Molenweg 71. Op een deel van deze documenten rust geheimhouding. Een Woo-verzoek waarin mede wordt verzocht tot openbaarmaking van documenten waarop geheimhouding rust dient volgens vaste rechtspraak te worden opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

Uit de heroverweging blijkt dat de gronden voor geheimhouding onverminderd van kracht zijn.

Openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van betrokken belangen, waaronder bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gemeentelijke belangen.

Het college wordt voorgesteld het verzoek tot opheffing van de geheimhouding op bijgevoegde documenten af te wijzen.

1. Beslispunten

1. Het Woo-verzoek opvatten als een verzoek tot opheffen van geheimhouding en dit verzoek af te wijzen voor de volgende documenten: bijlage G1 (Quickscan Herontwikkeling Molenweg 71) en GR1 (Registerformulier bij G1) en bijlage G2 Bijlage G1 - GEHEIM - Quickscan Molenweg 71 - versie 25 juni 2024 en GR2 (Registerformulier bij G2) af te wijzen. Hiermee duurt de geheimhouding voort voor onbepaalde tijd.

Besluit Burgemeester en wethouders d.d. 6 juli 2026:

Conform.



2. Aanleiding

Er zijn een tweetal Woo-verzoeken ingediend met betrekking tot documenten over de locatie Molenweg 71. Op een deel van de documenten waar de verzoekers om vragen rust reeds geheimhouding. Volgens de vaste lijn in de rechtspraak dient een Woo-verzoek waarbij wordt verzocht om documenten waar geheimhouding op ligt opgevat te worden als een verzoek tot opheffing hiervan. Dit maakt het noodzakelijk om expliciet een heroverweging te nemen over het al dan niet in stand houden van de geheimhouding.

3. Beoogd effect

Het doel is het beschermen van belangen die door openbaarmaking onenvenredig zouden worden geschaad, conform de uitzonderingsgronden van de Woo. Door het verzoek tot opheffing van de geheimhouding af te wijzen wordt voorkomen dat vertrouwelijke informatie openbaar wordt gemaakt en de belangen van de gemeente worden geschaad.

4. Argumenten

1.1 De documenten bevatten informatie waarvan openbaarmaking kan leiden tot schade aan gemeentelijke belangen en/of de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

1.2 De omstandigheden waaronder de geheimhouding destijds is opgelegd, zijn niet gewijzigd. Er zijn geen nieuwe feiten of omstandigheden die opheffing rechtvaardigen.

1.3 De Woo verplicht tot transparantie, maar biedt tevens ruimte om informatie te beschermen indien zwaarwegende belangen dat vereisen.

5. Kanttekeningen of risico's

1.1 Indien de geheimhouding onvoldoende gemotiveerd is, kan dit leiden tot bezwaar- en beroepsprocedures.

1.2 Het in stand houden van de geheimhouding kan leiden tot maatschappelijke of politieke vragen over openbaarheid.

6. Financiële gevolgen

Er zijn geen directe financiële gevolgen verbonden aan dit besluit. Eventuele kosten kunnen voortvloeien uit juridische procedures.



7. Vervolgtraject besluitvorming, uitvoering en evaluatie

Na besluitvorming wordt de indiener van het Woo-verzoek geïnformeerd over het genomen besluit. Indien bezwaar wordt gemaakt, volgt de reguliere bezwaarprocedure.

8. Communicatie

De communicatie richting de verzoekers verloopt via de gebruikelijke Woo-procedure. De verzoekers zijn op de hoogte gesteld dat ten aanzien van een deel van de gevraagde informatie nog een besluitvormingsproces moet worden doorlopen. Verzoekers hebben ingestemd met de verstrekking van de gevraagde informatie in deelbesluiten.